

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25561401101324.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุดังที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายธวัชชัย เคหะบาล	1.นายธวัชชัย เคหะบาล	3 ตุลาคม 2556
2. ดร.ธราเทพ ยงโชติวุฒิกุล	2.ดร.นิตยา ค้อไผ่	12 กรกฎาคม 2558
3. นายกิตติ์ธันต์ ญาณพิสิษฐ์	3.นางสาวนิตยา ปรุกระโทก	12 กรกฎาคม 2558
4. นายยุทธพงศ์ มาตย์วิเศษ	4.นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนเบา	12 กรกฎาคม 2558
5. นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนเบา	5.นายโสภณ มูลหา	9 พฤษภาคม 2560

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)

- 1.นายธวัชชัย เคหะบาล
- 2.ดร.นิตยา ค้อไผ่
- 3.นางสาวนิตยา ปรุกระโทก
- 4.นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนเบา
5. ดร.ธันนา ใจเที่ยง
6. นางสาวอาริยา ป้องศิริ

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน)

ไม่มี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา ได้พัฒนา ด้าน วิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ.2548 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐาน วิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์รับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิด ดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 เป็นหลักในการพัฒนา หลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตาม เกณฑ์ดังกล่าว 4 ประเด็น และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 12 ประเด็น โดยมี รายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (ระดับปริญญาตรี)**

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเอกสารอ้างอิงตามเกณฑ์คุณภาพ ระดับหลักสูตร (3 ข้อ ประกอบด้วย ข้อ 1 ,2 และ 11)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการเอกสาร หลักฐาน
1	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้ 1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ จำนวน 5 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไป ตามคุณสมบัติหลักสูตร ตาม มคอ. 2 ที่ สกอ.รับรองแล้ว	SD 1.1-1 สมอ.08

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการเอกสารหลักฐาน
2	คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอนมี จำนวน 5 คน โดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน และปริญญาโท จำนวน 4 คน ได้แก่ 1. นายวัชรชัย เคหะบาล คุณวุฒิ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. ดร.นิตยา ค้อไผ่ คุณวุฒิ ศศ.ด. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยนเรศวร ศศ.ม.(สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา) สถาบันราชภัฏ มหาสารคาม ศศ.บ.(การจัดการทั่วไป) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 3. นางสาวนิตยา ปูกระโทก คุณวุฒิ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4. นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนเบา คุณวุฒิ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5. นายโสภณ มูลหา คุณวุฒิ ศศ.ม. (สังคมวิทยาการพัฒนา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	SD 1.1-2 สมอ.08

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการเอกสารหลักฐาน
		ศ.บ. (การศึกษานอกระบบ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พธ.บ. (รัฐศาสตร์ : การเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้ สาขาวิชาพัฒนาสังคม เปิดทำการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 รวมระยะเวลา 4 ปี และจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2560	SD 1.1-3 ร่าง โครงการเสนอขอ ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง		เป้าหมายปีถัดไป
		ผลการดำเนินงาน (3 ข้อ)	✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน	
ผ่าน	ดำเนินการครบ 3 ข้อ	ระดับปริญญาตรี ดำเนินการครบทั้ง 3 ข้อ	ผ่าน	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ระดับปริญญาโท)

ผลการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พร้อมทั้งเอกสารอ้างอิงตามเกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาโท 11 ข้อ) **ไม่มีนักศึกษาในระดับปริญญาโท**

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้ (ตัวอย่าง)	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดใน มคอ. 2 จำนวน 5 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามคุณสมบัติหลักสูตร ตาม มคอ. 2 ที่ สกอ.รับรองแล้ว	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	
5.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	
6.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน รายละเอียดดังนี้	
7.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน รายละเอียดดังนี้	
8.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	
9.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		
10.	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ผลการดำเนินงานดังนี้	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ระดับปริญญาโท

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง		เป้าหมาย ปีถัดไป
		ผลการดำเนินงาน (..... ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
<i>ไม่มีนักศึกษาในระดับปริญญาโท</i>				

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 1.1-1	สมอ.08
SD 1.1-2	สมอ.08
SD 1.1-3	ร่างโครงการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: นายธวัชชัย เคหะบาล เบอร์โทรศัพท์ 081 545 9467	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1.นางสาวนิตยา ปฐุกระโทก เบอร์โทรศัพท์ 089 8644 503

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ วุฒิกการศึกษา ตรงตามสาขาวิชาที่สอน	-

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิตผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตรและมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและ กิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ระบบการบริหารอาจารย์
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.1 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐาน TQF สาขาวิชาพัฒนาสังคม จัดการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556) ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน สาขาวิชาได้เสนอชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคณบดี หรือผู้รับมอบอำนาจ และได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ดำเนินการวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับผู้บริหารของคณะและอาจารย์ผู้สอน ติดตามและรวบรวมข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

1.2 ระบบการรับอาจารย์ใหม่ของสาขา จะกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร ให้ตรงหรือเกี่ยวข้องกับหลักสูตร และส่งคุณสมบัติให้มหาวิทยาลัยประกาศรับอาจารย์ใหม่ โดยผ่านการทดสอบข้อเขียน สอบปฏิบัติการสอน และสอบสัมภาษณ์ ต้องมีคะแนนผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

1.3 มหาวิทยาลัยมีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ปีละ 1 ครั้ง โดยกองบริหารงานบุคคล และคณะฯ ได้จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในระดับคณะ ซึ่งหัวหน้าสาขาวิชามีส่วนร่วมในการแนะนำการจัดการเรียนการสอน ให้อาจารย์ใหม่ เช่น เรื่องการจัดทำ มคอ. ระเบียบข้อบังคับต่างๆสำหรับบุคลากร เป็นต้น

1.4 อาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคม ได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมความรู้ทางวิชาการให้อาจารย์ในภาพรวมให้แก่อาจารย์

1.5 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการและผลการดำเนินงานระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประชุม

1.6 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีคุณสมบัติตรงและเกี่ยวเนื่องกับหลักสูตรที่จัดการศึกษาโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน และปริญญาโท จำนวน 4 ท่าน

2. ระบบการบริหารอาจารย์

2.1 คณะได้ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการสนับสนุนในเรื่องการให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยและสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่และจัดทำเอกสารผลงานวิชาการ และได้มีจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและการจัดทำตำแหน่งทางวิชาการ

2.2 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับหลักสูตรได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อเตรียมเอกสารการสอน ตำรา การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ใช้ระบบการ “เพื่อนช่วยเพื่อน” คือมีการแลกเปลี่ยน ร่วมกันพิจารณาและทบทวน มคอ.3 และ มคอ.5 รวมทั้งเอกสารประกอบการสอน เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเปลี่ยนแปลงเติมเต็มองค์ความรู้ เนื้อหาในการเรียนการสอนให้ครบถ้วน เหมาะสม และมีความทันสมัย

2.3 สาขาวิชาพัฒนาสังคม มีเกณฑ์ในการกำหนดอาจารย์ประจำวิชาจากประสบการณ์ในการสอนโดยให้อาจารย์กรอกประวัติการสอนและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีการประชุมการจัดทำแผนการสอนร่วมกันเพื่อกำหนดภาระการสอนในแต่ละภาคการศึกษา

2.4 สาขาวิชา พัฒนาสังคม ได้รับการจัดสรรอัตราอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม เพื่อเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ในเรื่องสัดส่วนของอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา

2.5 สาขาวิชาพัฒนาสังคมมีระบบการยกย่องและธำรงรักษาอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดกิจกรรมแบบไม่เป็นทางการ เช่น แลกเปลี่ยนหนังสือและเอกสารประกอบการสอน สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน เช่น มอบ

ของขวัญวันปีใหม่ รับประทานอาหารร่วมกัน การให้กำลังใจ มีระบบการช่วยเหลืออาจารย์โดยใช้ระบบการสื่อสารมีทั้งแบบทางการ และไม่เป็นทางการ เป็นต้น

ในระดับคณะสนับสนุนให้บุคลากรเผยแพร่ให้บุคลากรเกิดการพัฒนาศักยภาพตนเองด้านงานวิชาการ เช่น สนับสนุนงบประมาณรายบุคคลเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพตนเอง การไปสัมมนา การเผยแพร่บทความ การอบรม สนับสนุนอุปกรณ์และวัสดุสำหรับการจัดการเรียนการสอน บริการจัดทำเล่มเอกสารประกอบการสอนฟรี เป็นต้น

ในระดับมหาวิทยาลัยมีสวัสดิการบ้านพักสำหรับบุคลากร สวัสดิการสงเคราะห์ค่าทำศพบิดา-มารดา บริการอินเทอร์เน็ตฟรี บริการตรวจสุขภาพประจำปี เป็นต้น

2.6 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินระบบการบริหารอาจารย์ ได้ข้อสรุปคือ ปัญหาการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้เนื่องจาก มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ครบพอดี และ อาจารย์ อีก 2 คน ยังเป็นลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถลาศึกษาต่อได้ เนื่องจากหลักสูตรปริญญาเอกที่เปิดสอนส่วนใหญ่เป็นภาคปกติ

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนโยบายให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์หรือเผยแพร่ ในโครงการบริการวิชาการ

3.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าสาขา เพื่อวางแผนและติดตามการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชา ให้สาขามีการจัดประชุมและจัดทำรายงานประชุมเพื่อรายงานต่อคณะฯ

3.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดสรรงบประมาณให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยสาขาวิชาพัฒนาสังคม ส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาวิชาเข้ารับการอบรมกับองค์กรทางวิชาชีพ เช่น การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การศึกษาดูงาน การเข้าร่วมอบรมพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์นำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิตในอนาคต มีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อ - สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หน่วยงานที่จัด	ผลที่เกิดขึ้น
อ.ธวัชชัย เคหะบาล	โครงการ “ขยะไร้ถัง”	13-14 มีนาคม 2560	มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ (พื้นที่ใน เมือง)	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ได้รับความรู้เรื่องการจัดการขยะ
อ.ธวัชชัย เคหะบาล	อบรมธรรมาภิบาลเพื่อ การพัฒนาคณะ	15-17 มีนาคม 2560	มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ (พื้นที่ใน เมือง)	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	เกิดองค์ความรู้นำมาสู่การวางระบบบริหารจัดการธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาคณะ
อ.นิตยา ปุรุกระโทก	โครงการนักวิชาการ เพื่อสังคม	23-27 มกราคม 2560	ห้องประชุมแพรวา มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ (พื้นที่ใน เมือง)	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ได้รับองค์ความรู้เทคนิคการจัดการเรียนการสอน การต่อยอด งานวิจัยสู่การบริการวิชาการ และการสอน
อ.นิตยา ปุรุกระโทก	โครงการอบรมจิตวิทยา การบริหารงาน	19-21 ธันวาคม 2559	ห้องประชุมแพรวา มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ (พื้นที่ใน เมือง)	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ได้รับองค์ความรู้การพัฒนาด้านจิตใจ การพัฒนาบุคลิกภาพ การ ปฏิบัติตนที่ดีในฐานะครู นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการดูแล และ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
อ.อภิรดี ดอนอ่อน เป้า	โครงการอบรมการ ควบคุมภายในและ บริหารความเสี่ยง	6-7 ธันวาคม 2559	ห้องประชุมแพรวา มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์ (พื้นที่ใน เมือง)	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	นำความรู้มาถ่ายทอด และวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ภายในคณะ
อ.ธวัชชัย เคหะบาล อ.นิตยา ปุรุกระโทก อ.อภิรดี ดอนอ่อน	โครงการสัมมนา เครือข่ายนิสิตนักศึกษา พัฒนาชุมชน/สังคม	6-9 กุมภาพันธ์ 2560	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาพัฒนาสังคม และนำเสนอบทความวิชาการ

ชื่อ - สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หน่วยงานที่จัด	ผลที่เกิดขึ้น
เป้า	ครั้งที่ ๑๖				
อ.ธวัชชัย เคหะบาล ดร.นิตยา ค้อไผ่	โครงการอบรมทิศ ทางการพัฒนาหลักสูตร สู่ Thailand 4.0	16-17 และ 27 ธันวาคม 2559		มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา ประเทศและความต้องการของภาครัฐและเอกชน
อ.ธวัชชัย เคหะบาล อ.นิตยา ปุรกระโทก	การฝึกอบรมหลักสูตร การเป็นผู้เหนี่ยวนำ “The MENTOR”	22-25 ธันวาคม พ.ศ.2559	ภูเรือ รีสอร์ท อ.ภู เรือ จ.เลย	มูลนิธิเครือข่ายพลัง สังคม	เกิดทักษะ และนำความรู้มาประยุกต์ในการจัดประชุมรูปแบบ ใหม่ที่เน้นการแก้ไขปัญหาส่วนตัวและความขัดแย้งภายในใจ อีกทั้ง ยังสามารถนำความรู้มาปรับใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการ สอนที่เหมาะสม
อ.นิตยา ปุรกระโทก	โครงการเสริมสร้าง ทักษะวิชาชีพ และ เครือข่ายสื่อสารมวลชน สำหรับบุคลากรทาง การศึกษา	27-28 พฤษภาคม 2560	ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย กาฬสินธุ์	สาขาวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรม สร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	เรียนรู้การเพิ่มช่องทางการกระจายข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร การนำเครื่องมือในการสื่อสารข้อมูลและทำการตลาด การ ประชาสัมพันธ์ การจัดทำแผนการตลาด มาใช้ในการเรียนการ สอนรายวิชาการจัดการวิสาหกิจชุมชน
นายโสภณ มุลหา	โครงการแลกเปลี่ยน ทางวัฒนธรรมไทย- เวียดนาม		ห้องประชุมลำปาว อาคาร 15	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	เกิดความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดทั้งทำให้เกิด ความรู้ความเข้าใจในสังคมและวัฒนธรรมของกันและกัน
นายโสภณ มุลหา	โครงการอาเซียนศึกษา		ห้องปฏิบัติการ อาเซียนศึกษา อาคาร 12	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	เกิดความรู้และเข้าใจในประเทศต่างๆของอาเซียน เพื่อปรับ การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยก้าวทันอาเซียน
นายโสภณ มุลหา	โครงการนักวิจัยเพื่อ ชุมชน		ห้องประชุมลำปาว อาคาร 15	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	เกิดทักษะความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัย เพื่อก่อนให้เกิดผล ประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน

ชื่อ - สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หน่วยงานที่จัด	ผลที่เกิดขึ้น
นายโสภณ มุลทา	โครงการอบรมจิตวิทยา การบริหาร		ห้องประชุมลำปาว อาคาร 15	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	เกิดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการใช้หลักการบริหารที่ต้องใช้ ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน บริหารคน
นายโสภณ มุลทา	โครงการพัฒนา หลักสูตรการศึกษาสู่ ไทยแลนด์ 4.0		ห้องประชุมลำปาว อาคาร 15	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา ประเทศและความต้องการของภาครัฐและเอกชน
นายโสภณ มุลทา	โครงการอบรม มหาวิทยาลัยไร้ถังขยะ		ห้องประชุมลำปาว อาคาร 15	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ปลูกฝังจิตสำนึก เกิดการพัฒนา ขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ไร้ถังขยะ อันเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่ดีในการลด ปริมาณขยะของประเทศไทยและของโลก
นายโสภณ มุลทา	โครงการการพัฒนา ชุมชนสู่หมู่บ้านตัวอย่าง เศรษฐกิจพอเพียง		บ้านโคกศรีทุ่ง ต.อุ่ม เม้า อ.ยางตลาด จ. กาฬสินธุ์	สุขศาลาบ้านโคกศรี ทุ่ง	พัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ให้ สามารถพึ่งตนเองได้บนฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อันเป็น การบริการวิชาการเพื่อชุมชน ขับเคลื่อนความรู้สู่ชุมชนเพื่อให้ เกิดความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจของชุมชน
นายโสภณ มุลทา	โครงการการจัดการสุข ภาวะชุมชน		ชุมชนดงปอ ต. กาฬสินธุ์ อ.เมือง จ. กาฬสินธุ์	ศาลาประชาคมบ้าน ดงปอ	การเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริม สุขภาพ งดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การพนัน และสิ่งต่างๆให้โทษ ในชุมชนรอบมหาวิทยาลัย อันเป็นการสร้างเสริมความรู้ความ เข้าใจและป้องกันภัยในด้านต่างๆร่วมกัน

3.5 สาขาวิชา พัฒนาสังคมได้นำผลการประเมินการสอนของอาจารย์และข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแสดงใน มคอ.5 หรือ มคอ.6 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไปซึ่งแสดงไว้ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ในภาคเรียนถัดไป เช่น วิชางานฝึกภาคสนามและสารนิพนธ์ นักศึกษาประเมินว่ามีภาระงานมากเกินไป จึงมีการปรับให้จำนวนชิ้นงานน้อยลง องค์กรสะท้อนว่า ควรให้ศึกษามีเพื่อนหรือมีกลุ่มฝึกงาน จึงได้ปรับให้นักศึกษาสามารถไปฝึกงานเป็นกลุ่มได้

3.6 อาจารย์ในสาขาวิชาพัฒนาสังคม ได้จัดประชุมสรุปบทเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนในแต่ละเทอม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอนภายในสาขาวิชา

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
3	3	3	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 4.1-1	บันทึกประชุมประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
SD 4.1-2	บันทึกประชุมการจัดทำแผนการเรียนการสอนสอนสาขาวิชาพัฒนาสังคม
SD 4.1-3	ภาพกิจกรรมและหนังสือเข้าร่วมอบรม
SD 4.1-4	ผลการประเมินการเรียนการสอนสาขาวิชาพัฒนาสังคม ปีการศึกษา 2559
SD 4.1-5	ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่องระบบและกลไกการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน
SD 4.1-6	เอกสารเผยแพร่การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน “ต้นกล้า นักพัฒนา”

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1.นายธวัชชัย เคหะบาล เบอร์ โทรศัพท์ 081 545 9467	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1.นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนบัว เบอร์โทรศัพท์ 080 351 7806
---	--

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ ที่เหมาะสม กับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้ จะประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คิดรอบปีการศึกษา)

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x	100
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้=	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x	5
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5		

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณา คุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปี การศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่น ที่ เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	จำนวน 4 คน
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	จำนวน 1 คน
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	จำนวน 5 คน
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	ร้อยละ 80
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ 20

แบบรายงานอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา			ระยะเวลาการปฏิบัติงาน			
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	น้อยกว่า 6 เดือน	6-9 เดือน	มากกว่า 9 เดือน	จำนวน (คน)
1.	นายธวัชชัย เคหะบาล		√				√	1 คน
2.	ดร.นิตยา ค้อไผ่			√			√	1 คน
3.	นางสาวนิตยา ปฐุกระโทก		√				√	1 คน
4.	นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนบัว		√				√	1 คน
5.	นายโสภณ มูลหา		√				√	1 คน
รวม			4	1	จำนวน 5 คน			
รวมทั้งสิ้น		5 .คน						
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก		ร้อยละ 20						
คะแนนที่ได้		5 คะแนน						

* กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ให้พิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	มีอาจารย์ปริญญา เอกร้อยละ 20

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 4.2.1-1	สมอ.08

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล เบอร์โทรศัพท์ 081 545 9467	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1.นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนบัว เบอร์โทรศัพท์ 080 351 7806
---	--

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คิดรอบปีการศึกษา)

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	ไม่มี
รองศาสตราจารย์	คน	ไม่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	ไม่มี
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	จำนวน 5 คน
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	จำนวน 5 คน
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	0
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	0

แบบรายงานอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	น้อยกว่า 6 เดือน	6-9 เดือน	มากกว่า 9 เดือน	จำนวน (คน)
1.	นายรัชชัย เคหะบาล	√						√	
2.	ดร. นิตยา ค้อไผ่	√						√	
3.	นางสาวนิตยา ปรุภระโทก	√						√	
4.	นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนแป้	√						√	
5.	นายโสภณ มูลทา	√						√	
รวม		5							
รวมทั้งสิ้น		0 คน							

คำร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0
คะแนนที่ได้	0 คะแนน

*กรณีอาจารย์ที่รับเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ให้พิจารณาระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
0 คะแนน		0		มีอาจารย์ในหลักสูตรมี ตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
	-
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายรัชชัย เคหะบาล เบอร์โทรศัพท์ 081 545 9467	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1.นางสาวกิริติ ดอนอ่อนบัว เบอร์โทรศัพท์ 080 351 7806

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (คิดรอบปีปฏิทิน (ใช้ปีเดียวกันกับปีการศึกษา)

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายนสื่อบนเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้

เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สภาสถาบันเห็นชอบ/อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ
------	---

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เมืองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา (ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน ผลงาน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
ผลงานทางวิชาการ			
1.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		

2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80		
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80		
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00		
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556	1.00		
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา (ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน ผลงาน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
งานสร้างสรรค์			
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		

10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5 คน	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		2 บทความ	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด		0	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0.40	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		8	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	
ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		2	
ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	

ผลการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
ร้อยละ 12 (3 คะแนน)	ร้อยละ 20	2 คะแนน	✓	มีผลงานวิชาการของ อาจารย์ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 4.2.3-1	บทความเรื่อง การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสุขภาพ กรณีศึกษาเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์. การสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ CSDสัมพันธ์ ครั้งที่ 16 “ลด ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคมด้วยพลังชุมชน”วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
SD 4.2.3-2	บทความเรื่อง รูปแบบส่วนผสมทางการตลาดเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ผลิตและผู้บริโภค กรณีศึกษา ตลาดนัดสีเขียวอำเภอโกมลลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์.การสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ CSDสัมพันธ์ ครั้งที่ 16 “ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคมด้วยพลังชุมชน”วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.2.1 ร้อยละคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2 คะแนน
ค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ตัวบ่งชี้	2.3 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย (✓, X)	เป้าหมายปีถัดไป
2.66 คะแนน	3 คะแนน	2.3 คะแนน	✓	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวน
นักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน
ประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. การคงอยู่ของอาจารย์
2. ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน :

1.การคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ในปีการศึกษา 2559	สถานะของอาจารย์		
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก
1.นายรัชชัย เคหะบาล	√		
2.ดร.นิตยา ค้อไผ่	√		
3.นางสาวนิตยา ปุรกระโทก	√		
4.นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนบัว	√		
5.นายโสภณ มูลหา	√		

2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมได้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 1 ครั้งต่อปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน อยู่ในระดับดี หากเทียบค่าคะแนนเมื่อปีการศึกษา 2558 มีค่าคะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร 4.22 คะแนน เพิ่มขึ้นมาเล็กน้อย โดยค่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นมาคือ ด้านการบริหารหลักสูตร มีเอกสารประกอบการสอน และมีสื่อการสอนที่เพียงพอ มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)	คิดเป็นร้อยละ
1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.65	93.00
2. การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าเรียน	4.17	83.40
3. โครงสร้างของหลักสูตร	4.27	85.40
4. ด้านเนื้อหาหลักสูตร	4.36	87.20
5. ด้านคุณสมบัติของอาจารย์	4.53	90.60
6. วัสดุการศึกษา ตำรา สถานที่เรียน	3.80	76.00
7. การจัดการเรียนการสอน	4.20	84.00
8. การวัดผลประเมินผล	4.40	88.00
9. การบริหารหลักสูตร	4.29	85.80
รวม	4.27	85.40

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (√, x)	เป้าหมายปีถัดไป
3 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	x	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 4.3-1	สมอ.08
SD 4.3-2	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนบัว
---	---

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
1. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการและบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ 2. ได้รับทุนสนับสนุนทุนดำเนินการวิจัย	1. มหาวิทยาลัยมีแผนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ชัดเจน 2. มีการจัดการความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในคณะ 3. มีวารสารในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยที่ได้รับรองฐานข้อมูล TCI ฐาน 1 และฐาน 2 เพื่อให้อาจารย์ได้เผยแพร่บทความวิชาการ 4. มีเวทีประชุมวิชาการสัมมนาเครือข่ายนิสิต นักศึกษา อาจารย์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมระดับชาติ ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างสถาบันที่มีการจัดการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคม

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากในปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะ ทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) คะแนนที่ได้

(ใช้คะแนนผลการประเมินจากวงเล็บ 12 ของเกณฑ์ประเมินข้อ 12 ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1

วิธีการคำนวณ

แทนค่าจากสูตร

.....

.....

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
		<i>ปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีบัณฑิต</i>		

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
อักษรย่อของหน่วยงาน 2.1-1	<i>ปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีบัณฑิต</i>
อักษรย่อของหน่วยงาน 2.1-2	

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปุระโทก เบอร์โทรศัพท์ 089 864 4503
---	---

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากในปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขา
นั้นๆที่ไ้ทำงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อ
เทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นการนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภท ที่
สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียน
เรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ.....

การวิเคราะห์ผลที่ได้

(วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจและการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร)

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
อักษรย่อของหน่วยงาน 2.2-1-1	-
อักษรย่อของหน่วยงาน 2.2-1-2	-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปรุกระโทก เบอร์โทรศัพท์ 089 864 4503
---	---

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้าคิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้
อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงาน
ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จ
การศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	× 100
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	

2.แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมิน
นั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน
ผลงานทางวิชาการ				
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60			
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80			
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
งานสร้างสรรค์				

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก				
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)				
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร				
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ				

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ ตีพิมพ์	แหล่งเผยแพร่	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
					0.10	
					0.20	
					0.40	
					0.60	
					0.80	
					1.00	

การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ ตีพิมพ์	แหล่งเผยแพร่	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
					0.20	
					0.40	
					0.60	
					0.80	
					1.00	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
		ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท		

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
อักษรย่อของหน่วยงาน 2.2 (ป.โท)-1	-
อักษรย่อของหน่วยงาน 2.2 (ป.โท)-2	-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปุรุกระโทก
---	---

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-	-

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญคือนักศึกษาระบบประกันคุณภาพ นักศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือก นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษาและการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียนและมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่างๆเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีทักษะการวิจัยที่สามารถ สร้างองค์ความรู้เป็น

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลักได้แก่ (1) กลุ่ม วิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะ การเรียนรู้ และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media, and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมากคือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (creativity and innovation) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaborative)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วยความรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และความรู้ ICT (ICT literacy) และ

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (flexibility and adaptability) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social & cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (productivity and accountability) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษาเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ระบบการรับนักศึกษาการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้กระบวนการดำเนินการดังกล่าวจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกให้นักศึกษา ที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. การรับนักศึกษา
2. การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบมีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ข้อมูลทั่วไป

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
ชั้นปีที่ 4 (รหัส 56)	2	2	2	1	2	1	2	1		
ชั้นปีที่ 3 (รหัส 57)	-	-	6	7	5	7	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 2 (รหัส 58)	-	-	-	-	6	17	5	9	5	9
ชั้นปีที่ 1 (รหัส 59)	-	-	-	-	-	-	7	10	4	8

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา
นักศึกษาย้ายสาขาเรียน

1. การรับนักศึกษา

1.1 การกำหนดหมายในการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559

มีการประชุมจัดทำแผนการรับนักศึกษาในระดับหลักสูตร ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณารับนักศึกษาเข้าจากสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามที่ สกอ. กำหนด คือ 25:1 คำนึงถึงจำนวนขนาดห้องเรียนที่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาได้ และนอกจากนี้ได้วิเคราะห์ร่วมกันผลของการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า เปิดรับนักศึกษา จำนวน 40 คน แต่มีผู้สมัครและเข้าเรียนเพียงจำนวน 23 คน ซึ่งน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2559 จึงได้ลดจำนวนการรับเหลือเพียง 30 คน

1.2 เกณฑ์การรับนักศึกษา ได้กำหนดคุณสมบัติการรับนักศึกษาในสาขาวิชาพัฒนาสังคม เสนอต่อคณะกรรมการวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประกาศรับนักศึกษาปีการศึกษา 2559 ทั้งในระบบโควตาและระบบรับตรง โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)
- 2) ต้องมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามระเบียบการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ที่

สกอ.กำหนด

1.3 เกณฑ์/เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก

กระบวนการรับนักศึกษาเป็นแบบระบบตอบตรง และระบบโควตา โดยใช้วิธีสอบเขียน และสอบสัมภาษณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งตัวแทนอาจารย์แต่ละสาขาเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์รับนักศึกษา

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.1 ได้นำบทเรียนจากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2558 มาปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม และได้การสอบถามทั้งนักศึกษาเก่าและนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียน พบว่า ในช่วงแรกของการก้าวเข้ามาสู่รั้วมหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวหลายเรื่อง เช่น การปรับตัวเข้ากับเพื่อน รุ่นพี่ สภาพแวดล้อม การทำความเข้าใจกับระบบการเรียนการสอน บางคนยังไม่มีเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน ดังนั้นจึงเกิดภาวะเครียด กังวล คิดถึงครอบครัว กิจกรรมจึงเน้นเรื่องการสร้างความเชื่อมั่นในสาขาวิชา และให้นักศึกษารู้จักตัวตน ในปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาพัฒนาสังคมจึงได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมระดับหลักสูตรให้แก่นักศึกษาใหม่ทุกคน และให้รุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-4 เข้าร่วมกิจกรรมด้วย เพื่อให้นักศึกษาใหม่สามารถปรับตัวในด้านการอยู่ร่วมกันในสังคม ได้รู้จักอาจารย์ รุ่นพี่แต่ละชั้นปี เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างพี่น้อง และสร้างแรงบันดาลใจ ค้นหาตัวตน เป้าหมายของตนเองให้ชัดมากขึ้น ซึ่งกิจกรรมจัดขึ้น 1 วัน คือวันที่ 4 สิงหาคม 2559 ก่อนเปิดเรียน 1 สัปดาห์ กิจกรรมประกอบด้วย ช่วงเช้า กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ใช้กระบวนการ Mind Storming โดยให้นักศึกษาจับคู่แนะนำตนเอง บอกเล่าถึงแรงบันดาลใจที่มาเรียนสาขาวิชาพัฒนาสังคม รุ่นพี่ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนให้น้องๆ ฟัง พร้อมทั้งแนะนำเทคนิคการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย กิจกรรมยามเช้า และการแต่งกาย ทำให้นักศึกษาได้รู้จักกัน ผ่อนคลายความกังวล และเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเตรียมตัวเองให้พร้อมก่อนเปิดเทอม สำหรับช่วงบ่าย ให้นักศึกษาทุกคนดูคลิปวิดีโอ เรื่อง Lead India “เป็นการจำลองสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศอินเดีย ในวันที่ฝนตกอย่างหนัก เกิดต้นไม้ล้มพาดผ่านถนนเส้นหลักที่ทุกคนใช้ในการเดินทาง” หลังจากดูคลิปแล้ว ให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนว่า ถ้า “ฉัน” เจอเหตุการณ์ดังกล่าว “ฉัน” จะทำอย่างไร และหลังจากดูจบ ฉันรู้สึกอย่างไร กิจกรรมนี้จะช่วยฝึกการ

คิดวิเคราะห์ การเห็นคุณค่า และสร้างจิตอาสาในการทำเพื่อผู้อื่น เป็นการปรับพื้นฐานทางความคิด เกิดความศรัทธาต่องานพัฒนาสังคม สุดท้ายอาจารย์ในสาขาวิชาได้ให้แนวทางการเรียนในหลักสูตรพัฒนาสังคม เรียนอย่างไร จบไปแล้วทำอะไรได้บ้าง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา

2.2 คณะ และมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในภาพรวมของคณะให้ก่อนเปิดภาคการศึกษา และจัดกิจกรรมพี่น้องสัมพันธ์ให้นักศึกษาในวันดังกล่าว นอกจากนี้ยังจัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการเพื่อให้คำปรึกษากับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร

2.3 สาขาวิชาพัฒนาสังคมได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินกระบวนการและผลการดำเนินงานเตรียมความพร้อม พบว่า กระบวนการเตรียมความพร้อมมีจุดแข็ง คือ การวิเคราะห์ห้ออกแบบกิจกรรมมาจากสภาพปัญหาของนักศึกษา ซึ่งสะท้อนผ่านปรากฏการณ์จริง รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร กิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกระบวนการใหม่ที่สร้างสรรค์ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ที่สร้างความเชื่อมั่นจากภายใน ได้ก่อให้เกิดสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและอาจารย์ในสาขาวิชา ส่วนจุดอ่อน คือ ขาดงบประมาณสนับสนุน

2.4 หลักสูตรเอาผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงและพัฒนา สำหรับการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2560 โดยจัดกิจกรรม ที่เสริมจุดแข็ง คือเน้นกิจกรรมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี พี่น้องและอาจารย์ รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้นในการเรียน ส่วนในด้านงบประมาณปีการศึกษา 2559 ไม่มีงบประมาณสนับสนุน แต่สาขาแก้ไขโดยการให้นักศึกษารุ่นพี่และอาจารย์มีส่วนร่วมในการหาอาหาร อาหารว่างมารับประทานร่วมกัน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 3.1-1	บันทึกประชุมเรื่องประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเข้า
SD 3.1-2	ประกาศรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2559
SD 3.1-3	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2559
SD 3.1-4	แผนรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมปีการศึกษา 2559
SD 3.1-5	บันทึกประชุมประเมินกระบวนการในกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1.นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนบัว
---	---

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษาเพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบ การดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
2. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา
3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าจะอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน :

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1.1 เมื่อสาขาได้รับนักศึกษาใหม่ตามแผนรับที่กำหนดไว้โดย สาขาจะกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ต่อจำนวนนักศึกษา 1 ห้อง

1.2 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาจะถูกกำหนดไว้ในคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยต้องให้คำปรึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

1.3 สาขากำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแผนการเรียนให้กับนักศึกษาทุกคน และจัดแผนการเรียนให้แก่ศึกษาเป็นรายบุคคลที่มีผลการเรียนต่างจากคนอื่น และเข้าร่วมประชุมในระดับสาขาเพื่อเลือกรายวิชาที่นักศึกษามีความต้องการ และสาขาที่มีอาจารย์ที่สามารถจัดสอนในรายวิชาดังกล่าวได้ และกำหนดการจัดตารางเวลาพบอาจารย์ที่ปรึกษา 1 สัปดาห์ต่อครั้ง คือวันพุธเวลา 15.10-16.00 น. และได้บันทึกประเด็นการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตไว้ในแบบบันทึกการพบอาจารย์ปรึกษา ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆผ่าน face book, e-mail

1.4 ในปีการศึกษา 2559 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 59 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบทะเบียนออนไลน์ที่ใช้เป็นฐานข้อมูลของนักศึกษา เช่น ประวัติการศึกษา ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ ผลการเรียน ของนักศึกษา นอกจากนั้นสาขายังให้นโยบายแก่อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนต้องจัดทำแฟ้มประวัติของนักศึกษาในที่ปรึกษาของตนเพิ่มเติม และสาขายังกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้ข้อมูลส่วนตัว (เบอร์โทรศัพท์ e-mail Facebook) ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้สะดวก และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง

1.5 สาขากำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกเทอม เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ วางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง (เกรดเฉลี่ยต่ำ)

1.6 มีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยใช้ช่องทางการให้ปรึกษาที่หลากหลาย ให้นักศึกษาสามารถเลือกช่องทางในการขอคำปรึกษาได้สะดวกขึ้นนำไปสู่การรับรู้ปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน และมีการประเมินผลความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยในปีการศึกษา 2559 มีคะแนนประเมินโดยรวม อยู่ในระดับดี มีคะแนน 3.85 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับความพึงพอใจระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษามีระดับคะแนนน้อยกว่าปีการศึกษา 2558 เนื่องจากกระบวนการประเมินที่ให้นักศึกษาประเมินพร้อมกับการประเมินการเรียนการสอนที่มีแบบประเมินจำนวนมากพร้อมๆกันอาจทำให้ผลการประเมินมีความไม่เที่ยงตรง (อาจมากเกินไปหรือน้อยเกินไป) ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ในการให้คำปรึกษา เช่น ผลการเรียนที่ดีขึ้น นักศึกษาได้รับการแก้ปัญหาการใช้ชีวิต เป็นต้น

1.7 จากผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาที่ประสบปัญหาทั้งด้านการเรียน ปัญหาเรื่องชีวิตส่วนตัว ซึ่งเป็นปัญหาต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ได้แก่ มีนักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์สำหรับการเรียน มีผลการเรียนต่ำ มีปัญหาส่วนตัวลาออกระหว่างเรียน ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรได้มีการมอบความช่วยเหลือนักศึกษา 2 รูปแบบคือ 1) มีการติดตามผลการเรียนนักศึกษา เพื่อลดปัญหานักศึกษาเกรดต่ำกว่าเกณฑ์ 2) ระดมทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ซึ่งผลจากการดำเนินการดังกล่าวได้ช่วยนักศึกษา

สามารถเรียนต่อได้ และลดปัญหาการลาออกระหว่างเรียน แต่ก็ยังพบว่ายังมีนักศึกษาอีกหลายคนที่มีประสบปัญหาเช่นเดียวกัน รวมถึงนักศึกษาที่เข้าเรียนใหม่ รหัส 59 ด้วย

ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตรจึงได้เพิ่มกระบวนการให้คำปรึกษา การช่วยเหลือและติดตามผล นักศึกษาที่ได้รับการช่วยเหลือ ดังนี้

1) ติดตามผลการเรียนนักศึกษา โดยในแต่ละเทอมให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีปรับผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อติดตามให้คำแนะนำ และวางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ

2) สร้างแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียน ได้แก่

2.1) มีกองทุนเงินกู้ยืมฉุกเฉินสำหรับนักศึกษาที่ประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในระหว่างเรียน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเบื้องต้น โดยเงินกองทุนได้มาจาก หักเงินรายได้ค่าวิทยากรของอาจารย์ในสาขา ครึ่งละ 10% และจากการระดมทุน

2.2) ให้คำแนะนำด้านทุนการศึกษา

2.3) หาแหล่งงานให้นักศึกษาทำระหว่างเรียน เช่น ช่วยเก็บข้อมูลวิจัย พิมพ์งาน ผู้ช่วยวิทยากร ทำงานรับจ้างรายวันบริษัทอะลูมิเนียม เป็นต้น

และการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของนักศึกษาได้เสนอต่อคณะให้มีการประเมินแยกกับการประเมินความพึงพอใจการเรียนการสอน เพื่อไม่ให้นักศึกษาเกิดความสับสน

2. การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สาขาวิชามีการจัดทำพัฒนาศักยภาพนักศึกษาปีการศึกษา 2559 ซึ่งในบางกิจกรรมได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมจากหน่วยงานภายนอก เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลยอดแกง ศูนย์ประชาสังคมและการจัดการองค์การเอกชนสาธารณประโยชน์ (ศปส.) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดตั้งอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมประจำสาขา และคัดเลือกตัวแทนนักศึกษาของแต่ละสาขา เพื่อเข้าร่วมเป็นกรรมการสโมสรนักศึกษาประจำคณะ พร้อมทั้งร่วมกันวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามความต้องการของนักศึกษาและความเหมาะสมของเวลาและโอกาสในการจัดกิจกรรมผ่านการประชุมประจำปีสโมสรนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา และการประชุมสรุปผล ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม ภายหลังปิดภาคการศึกษา

2.3 ตามที่สาขาวิชาพัฒนาสังคมได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ตาม TQF 5 ข้อและตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 1 ข้อ ไว้ในเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556) แล้วนั้น คุณลักษณะหลายข้อเกิดขึ้นได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร แต่คุณลักษณะที่สาขา ต้องจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ

- การมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถปรับตัวเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น
- มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร มีความตรงต่อเวลา

- สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีจิตสาธารณะ

และเน้นกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองใน 3 ทักษะ คือ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม เน้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี นักศึกษาเรียนรู้และสามารถใช้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีได้ 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ นักศึกษารู้จักปรับตัว พัฒนาอาชีพ มีความเป็นผู้นำ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ซึ่งหลักสูตรได้จัดกิจกรรม ดังนี้

1) **กิจกรรมโครงการบูรณาการการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (community base Learning) :** อบรมเสริมศักยภาพการดูแลผู้สูงอายุและการเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุ จากการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งการพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้มีความรับผิดชอบ เสียสละ เกิดความรู้จากการปฏิบัติจริง นำความรู้จากทฤษฎีในวิชาเรียนสู่การประยุกต์ใช้ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ เสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีม และฝึกทักษะการใช้ภาษา ในการสื่อสารกับผู้อื่น อีกทั้งกิจกรรมดังกล่าวยังเป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้ง 3 ทักษะ คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศสื่อ เทคโนโลยี และทักษะชีวิต และอาชีพ

2) **โครงการตุ้มโฮมวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้สรุปองค์ความรู้ที่เรียนมาตลอดปีการศึกษา นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้ง 3 ทักษะ คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศสื่อ เทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ

3) **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้โปรแกรม Power Point ในการนำเสนองาน** เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นในรายวิชาหลักและกลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สำรวจความต้องการ ปัญหา เพื่อจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งพบว่า นักศึกษาใหม่ยังขาดทักษะการใช้โปรแกรม Power Point จึงได้จัดโครงการนี้ขึ้น ทำให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศสื่อ เทคโนโลยี

4) **ศึกษาดูงานจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อมเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์** เป็นกิจกรรมในรายวิชาคุณธรรม และจริยธรรมในการพัฒนาสังคม โดยให้นักศึกษาศึกษารายละเอียดองค์กร รับผิดชอบเพื่อขนานเงินเข้ากองทุนช่วยเหลือผู้สูงอายุในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ และพานักศึกษาลงไปในพื้นที่ศึกษาดูงานกระบวนการบริหารจัดการของกองทุน และร่วมทำกิจกรรม นอกจากสร้างการเรียนรู้ให้นักศึกษาแล้ว ยังเป็นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เกิดความมีจิตอาสา การช่วยเหลือผู้อื่นผ่านกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะชีวิตและอาชีพ

2.4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถจัดกิจกรรมของนักศึกษา ได้โดยอิสระ ทั้งนี้ภายใต้การกำกับดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรม โดยนักศึกษาสโมสร หรือหัวหน้าสาขาจะเป็นผู้เขียนโครงการเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ และผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรม รองคณบดีในแต่ละด้าน และคณบดี ตามลำดับ

2.5 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ประสานหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่มีความขาดแคลนทุนการศึกษา โดยให้นโยบายแก่สาขาคัดเลือกนักศึกษาที่มีความเดือดร้อนเรื่องทุนการศึกษาและมีพฤติกรรมดี

2.6 สาขาวิชาพัฒนาสังคมประสานงานความร่วมมือ เครือข่าย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนชาวบ้าน ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน และเป็นพื้นที่เรียนรู้ให้กับนักศึกษาในสาขาวิชา

2.7 สาขาวิชามีการประชุมเพื่อทบทวน ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมในแต่ละปีการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 3.2-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ปรึกษา
SD 3.2-2	แฟ้มประวัตินักศึกษา
SD 3.2-3	ตารางเวลาพบอาจารย์ที่ปรึกษาและแบบบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
SD 3.2-4	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
SD 3.2-5	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการบูรณาการการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (community base Learning) : อบรมเสริมศักยภาพการดูแลผู้สูงอายุ และการเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุ
SD 3.2-6	รายงานผลการดำเนินโครงการตุ้มโฮมวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
SD 3.2-7	รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการใช้โปรแกรม Power Point ในการนำเสนองาน
SD 3.2-8	รายงานผลการดำเนินงาน ศึกษาดูงานจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อมเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
SD 3.2-9	รายงานประชุม เรื่อง ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1 นางสาวอภิรดี ตอนอ่อนบัว
---	---

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และ ผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษา (จำนวนคนรับจริง)				
	2556	2557	2558	2559	2560
ชั้นปีที่ 4 (รหัส 56)	4	3	3	3	-
ชั้นปีที่ 3 (รหัส 57)	-	13	12	10	10
ชั้นปีที่ 2 (รหัส 58)	23	14	14	14	14
ชั้นปีที่ 1 (รหัส 59)	-	-	-	16	11
สำเร็จการศึกษา	-	-	-	3	

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส59) เดิม มีจำนวน 16 คน คงเหลือ 11 คน คิดอัตราการคงอยู่ 68.75%

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รหัส58) เดิม มีจำนวน 14 คน คงเหลือ 14 คน คิดอัตราการคงอยู่ 100%

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส57) เดิม มีจำนวน 10 คน คงเหลือ 10 คน คิดอัตราการคงอยู่ 100%

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส56) เดิม มีจำนวน 3 คน คงเหลือ 3 คน คิดอัตราการคงอยู่ 100%

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษาย้ายสาขาเรียน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา *ไม่มี*

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยมีการประเมินเกี่ยวกับการจัดช่องทางให้ยื่นข้อร้องเรียนได้หลายช่องทางท่านสามารถเข้าถึงการร้องเรียนได้สะดวก การแก้ไขข้อร้องเรียนได้รวดเร็วทันเหตุการณ์ และความพึงพอใจต่อกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.38

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สำหรับผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 4.06 คะแนน อยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อดูรายละเอียดเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ความพร้อมของอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการค้นคว้า มีคะแนนน้อยที่สุด คือ 3.25 สาขาวิชาจึงได้นำข้อเสนอดังกล่าวแจ้งไปยังคณะ และส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนา ปรับปรุงต่อไป รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมนักศึกษาทางการเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.80 ซึ่งสาขาวิชาได้มีการวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมต่อนักศึกษาในแต่ละรายวิชา

ประเด็นการประเมิน	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	คะแนนจากการสำรวจ	ร้อยละของคะแนนจากการสำรวจ
1. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาทางการเรียน	36	30	3.80	76.00
2. หลักสูตร	36	30	4.05	81.00
3. อาจารย์ผู้สอน	36	30	4.28	85.60
4. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	36	30	3.25	65.00
5. การจัดการเรียนการสอน	36	30	4.13	82.60
6. การวัดประเมินผล	36	30	4.25	85.00
7. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน	36	30	4.13	82.60
รวม	36	30	4.06	81.20

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 3.3-1	รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม
SD 3.3-2	ผลประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
SD 3.3-3	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวอภิรดี ดอนอ่อนแก้ว
---	---

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
1. การจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	1. เครือข่าย องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนในการสร้างความร่วมมือแลกเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่นักศึกษา และเป็นแหล่งฝึกภาคสนาม
2. มีช่องทางในติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น เบอร์โทรศัพท์ อีเมลล์ face book เป็นต้น	2. มีชุมชนใกล้มหาวิทยาลัยเป็นฐานการเรียนรู้
3. การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์แก่นักศึกษา	
4. การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้
ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้นี้เนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการ การเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและ การเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าจะอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
มนุษย์สำหรับงาน พัฒนาสังคม																			
22) 2503105 วิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมี ส่วนร่วมเพื่อพัฒนา สังคม	2/2559	1	2	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
23) 2503106 การ เตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ การพัฒนาสังคม	2/2559	1	4	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
24) 2503205 ภาวะ ผู้นำในกรมสังคม	2/2559	3	2	3	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10
25) 2504204 การ คิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อ การพัฒนาสังคม	2/2559	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
26) 2504101 สัมมนาทางพัฒนา สังคม	2/2559	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
27) 2504102 การ จัดการสังคม	2/2559	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
28) 2501204 ผู้ต้อโอกาสในงาน พัฒนาสังคม	2/2559	-	3	-	4	2	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
29) 2503104 การ วางแผนและนโยบาย เพื่อการพัฒนาสังคม	2/2559	-	-	3	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร

1.1 สาขาวิชาพัฒนาสังคมกำลังดำเนินการเสนอโครงการเพื่อขอปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2561) โดยมีหลักเกณฑ์ในการออกแบบปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

1) ออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยสาขาวิชาพัฒนาสังคมมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1.1) มีความรู้ ความเข้าใจในปรัชญา ทฤษฎี และแนวคิดด้านการพัฒนาสังคมแบบสหวิทยาการและสามารถประยุกต์ใช้ในงานด้านพัฒนาสังคมได้

1.2) มีความเสียสละ มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกสาธารณะ มีอุดมการณ์ มีมนุษยสัมพันธ์ ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นและองค์กรได้เป็นอย่างดี

1.3) เป็นนักพัฒนามืออาชีพ มีความเป็นผู้นำ

1.4) มีความรู้ความเข้าใจในระบบเศรษฐกิจและสังคม

1.2) มีการสำรวจหน่วยงานต่างๆ ทั้งที่เป็นหน่วยงานที่นักศึกษาเคยไปฝึกงานภาคสนามและหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ที่หน่วยงานต้องการ มีการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อนำมาปรับปรุงร่างหลักสูตรเสนอขออนุมัติโครงการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลังจากที่ได้รับขออนุมัติโครงการแล้ว ดำเนินการร่างหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

2.1 สาขาวิชามีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2559 จัดทำแผนการเรียนร่วมกัน โดยร่วมกันพิจารณา มคอ.3 และ5 ความต้องการของนักศึกษา ความทันสมัยของรายวิชา ตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการสอน และกลยุทธ์การสอนให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับยุคสมัย ความต่อเนื่องของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้มีการปรับแผนการเรียนการสอน เช่น รายวิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน มีการปรับจากแผนการเรียนเดิม คือจากชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 มาเป็นชั้นปีที่ 2 เทอม 2 เนื่องจากวิชานี้เป็นวิชาพื้นฐานของวิชาวิจัยเพื่อการพัฒนา ของชั้นปีที่ 3 จึงควรเรียนเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ก่อน

2.2 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนและเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ของปีการศึกษา 2558 มาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย และคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์วิชา และนำผลจากการทบทวน มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มาปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2559 นักศึกษาได้เสนอแนะให้เน้นการสอนที่นำองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้จริง การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยี และการนำเสนอในรูปแบบใหม่ๆ นอกจากนี้นักศึกษาได้สะท้อนกลับรูปแบบการเรียนการสอน ที่เน้นชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ และการใช้โครงการเป็นฐานการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาได้เกิดการพัฒนาตนเอง สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง สาขาวิชาจึงได้มีการปรับเนื้อหา รายวิชาและเทคนิคการสอนให้มีความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ตัวอย่าง เช่น

1) รายวิชาการวางแผนและนโยบายเพื่อการพัฒนาสังคม ทำให้นักศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 การวิเคราะห์แผนกลุ่มจังหวัด รวมทั้งเพิ่มเนื้อหาเรื่องเทคนิคเครื่องมือต่างๆที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน

2) รายวิชาหลักและกลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม เน้นกระบวนการเรียนแบบ Project Based Learning (PBL) เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้นำทฤษฎีสู่การปฏิบัติ

2.3 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาจัดทำ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชา โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนผลการเรียนรู้ที่ยกมาจาก มคอ.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้จึงตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละรายวิชาและหลักสูตร

2.4 หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาสาระที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาอย่างครบถ้วน

2.5 หลักสูตรมีการจัดแผนการเรียนของนักศึกษาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และจัดแผนการเรียนให้กับนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาของหลักสูตร ในกรณีที่มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการเรียนตลอดหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ หลักสูตรมีแนวทางให้นักศึกษาขอเปิดรายวิชา ภาคฤดูร้อน นอกแผนการเรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ในเวลาที่เหมาะสม โดยให้ถือปฏิบัติตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 5.1-1	ร่างหลักสูตรปรับปรุงและข้อเสนอโครงการปรับปรุงหลักสูตร
SD 5.1-2	มคอ.2 สาขาวิชาพัฒนาสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556)
SD 5.1-3	มคอ.5 ปีการศึกษา 2559 ทุกรายวิชา
SD 5.1-4	มคอ.3 ปีการศึกษา 2559 ทุกรายวิชา
SD 5.1-5	บันทึกประชุมเรื่องการเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอน
SD 5.1-6	แผนการเรียนตลอดหลักสูตรปีการศึกษา 2558 -2559
SD 5.1-7	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปีการศึกษา 2558

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปุรุระโทก
---	--

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอน ในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการ

ทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. การกำหนดผู้สอน
2. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

การจัดการเรียนการสอน

- 3.การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ

วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้อง

กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการ

ตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน

ดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน • และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน :

1. การกำหนดผู้สอน

1.1 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมจัดให้มีการประชุมเตรียมการสอน โดยได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาพัฒนาสังคม มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนทุกท่านจบการศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคมหรือสาขาที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการพัฒนาสังคม และรายวิชาที่จัดให้อาจารย์แต่ละท่านสอน จะมีเกณฑ์ในการกำหนดอาจารย์ประจำวิชาจากประสบการณ์ในการสอนและประสบการณ์ด้านงานวิจัย โดยให้อาจารย์กรอกประวัติการสอนและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและนำมากำหนดภาระการสอนในแต่ละภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3 รายวิชา/คน โดยสาขาจะจัดอาจารย์ผู้สอนไว้ในแผนการเรียนตลอดหลักสูตรของนักศึกษา เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการพบกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ประจำวิชาตลอดหลักสูตร

1.2 หลักสูตรสาขาวิชา พัฒนาสังคม ได้มีการกำหนดให้นักศึกษาได้เรียนจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ที่หลากหลาย โดยได้เข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการ ศึกษาดูงาน เชิญอาจารย์ภายนอกหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญมาช่วยสอน เช่น รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม รายวิชาภาวะผู้นำในการพัฒนาสังคม

1.3 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ปรับเปลี่ยนผู้สอน ดังนี้ (Check)

1) รายวิชา การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งเดิม ดร.ธราเทพ ยงโชติวุฒิกุล เป็นผู้สอนและลาออกไป เปลี่ยนมาเป็น อาจารย์นิศยา ปรุภระโทก เป็นผู้สอนในปีการศึกษา 1/2559 เนื่องจากมีประสบการณ์สอนในรายวิชาดังกล่าวมาก่อน

2) มีการปรับเปลี่ยนแผนการเรียนในปีการศึกษา 2559 ของนักศึกษารหัส 59 โดยพิจารณาจากความความยากง่าย และความต่อเนื่องของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา

2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4

2.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดปฏิทินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 เพื่อการกำกับติดตาม ให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้

2.2 หลักสูตรฯ กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) โดย อาจารย์ประจำวิชาทุกท่านร่วมกันปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ให้ทันสมัยเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ กำหนดกิจกรรมการเรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับแต่ละรายวิชา และส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณานอมนุมัติภายใน 7 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา หากอาจารย์ท่านส่งช้า ทางหลักสูตรจะมีหนังสือแจ้งเตือนเมื่อถึงกำหนดส่ง

2.3 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาต้องแจกรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ให้แก่นักศึกษาพร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดดังกล่าวในครั้งแรกที่พบนักศึกษาในรายวิชานั้น และให้ทุกท่านดำเนินการสอนตามกำหนดการสอนที่ระบุไว้ในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) นั้น โดยอาจารย์ที่สอนในรายวิชาเดียวกันต้องใช้ข้อสอบชุดเดียวกันทั้งสอบกลางภาคและปลายภาค

2.4 หลักสูตรฯ มีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ และมีคุณสมบัติด้านความรู้หรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มีประสบการณ์และมีเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถมาพบอาจารย์ประจำวิชาได้ที่ห้องพักอาจารย์ หรือติดต่อสื่อสารผ่านระบบ face book และ E-Mail

2.5 หลักสูตรฯ ได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยได้แต่งตั้งกรรมการทวนสอบ เพื่อทบทวนในประเด็น เนื้อหาการสอน การประเมินรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 , มคอ.5 กรณีฝึกประสบการณ์วิชาชีพใช้ มคอ. 4 และ มคอ.6) ประเมินการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบ/ข้อสอบ/ใบงาน/รายงาน/ผลงาน/การให้เกรดถูกต้อง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

2.6 จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ได้มีการปรับกลยุทธ์การสอนที่เน้นการจัดการสอนตามศักยภาพของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมออกแบบการจัดการเรียนการสอน การออกแบบประเมินผลการให้คะแนนร่วมกันกับผู้สอน และเน้นกระบวนการเรียนแบบ CBL, PBL และ RBL เพราะจากผลประเมินของนักศึกษาได้สะท้อนกลับว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สำหรับรายวิชาที่มีการปฏิบัติ เช่น รายวิชาการวางแผนและนโยบาย เพื่อการพัฒนาสังคม ที่ผ่านใช้การปฏิบัติในชุมชนซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจกับชุมชน คณะกรรมการจึงเสนอให้ปรับพื้นที่ในการศึกษาเพื่อปฏิบัติให้เล็กลง เช่น เป็นกลุ่มนักศึกษา เป็นต้น

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดให้ทุกสาขาวิชาต้องจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสาขาวิชาพัฒนาสังคมมีการบูรณาการ พันธกิจต่างๆกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยระบุรายละเอียดในแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

1. การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน มี 2 รายวิชา คือ

1.1 รายวิชาการจัดบริการสังคม โดยนำเนื้อหาในรายวิชาออกแบบการจัดกิจกรรมร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลยอดแก่งจัดโครงการอบรมเสริมศักยภาพทักษะการดูแลผู้สูงอายุและการเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุ

1.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการชมรมผู้สูงอายุ เป็นการนำผลจากการวิจัยมาต่อยอดเป็นบริการวิชาการแก่สังคม และบูรณาการการเรียนการสอน ในรายวิชาพัฒนาองค์กรและเครือข่ายทางสังคม

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดแผนปฏิบัติราชการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้แต่ละสาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน เสนอโครงการอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้เข้าร่วมแสดงในงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ณ จังหวัดพิษณุโลก

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านพัฒนานักศึกษา

5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้นำผลการประเมิน มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาพัฒนาสังคมมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในปีการศึกษา 2559 จำนวน 12 วิชา ได้แก่ 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสังคม 2) การวิจัยเพื่อการพัฒนา 3) วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาสังคม 4) หลักและกลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม 5) การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน 6) การจัดการความรู้กับงานพัฒนาสังคม 7) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยองค์กรชุมชน 8) การวางแผนและนโยบายเพื่อการพัฒนาสังคม 9) งานฝึกภาคสนามและสารนิพนธ์ 10) การคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาสังคม 11) สัมมนาทางพัฒนาการ และ 12) จัดบริการสังคมสังคม เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ เกิดทักษะ ได้ปฏิบัติและรู้จากการปฏิบัติจริง

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 5.2-1	บันทึกประชุมการจัดทำแผนการศึกษาและกำหนดผู้สอน
SD 5.2-2	ปฏิทินการส่ง มคอ.ประจำปีการศึกษา 2559
SD 5.2-3	บันทึกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
SD 5.2-4	บันทึกประชุมสาขาวิชาเรื่องพิจารณา มคอ. 3
SD 5.2-5	รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการชมรมผู้สูงอายุ
SD 5.2-6	รายงานผลโครงการอบรมเสริมศักยภาพทักษะการดูแลผู้สูงอายุและการเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุ
SD 5.2-7	มคอ. 3 รายวิชาการจัดบริการสังคม
SD 5.2-8	มคอ. 3 รายวิชาพัฒนาองค์กรและเครือข่ายทางสังคม
SD 5.2-9	แผนการเรียนปีการศึกษา 2559

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปुरुกระโทก
---	---

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไข จุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา **สำหรับ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา** ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7)
4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าจะอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน ทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมการดำเนินงาน • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และ

0	1	2	3	4	5
				เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	กรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน :

1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

1.1 หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดเกณฑ์ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็น 5 ด้าน ได้แก่ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตาม มคอ. 2 และนำมากำหนดกลยุทธ์วิธีการสอนตาม มคอ.3 โดยมีการกำหนดน้ำหนักคะแนนของรายวิชาซึ่งมีทั้งรายวิชาทฤษฎี รายวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา

1.2 เมื่อเปิดภาคการศึกษาอาจารย์ทุกท่านแจก มคอ. 3 ให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของรายวิชาที่จะต้องศึกษาตลอดจนเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชา

1.3 ในการประเมินผลของผู้เรียนดังกล่าวนั้น หลักสูตรฯ ได้ใช้เครื่องมือ ที่หลากหลายในการประเมินแล้วแต่สภาพของรายวิชา มีการวัดผลจากข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การเข้าเรียน การมีส่วนร่วมในห้องเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม ที่คณะฯ สาขาวิชา หรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

1.4 การประเมินผลการเรียนการสอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษานั้น อาจารย์ผู้สอนจะตัดเกรดตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 8 เกรดซึ่งเป็นเหมือนกันทุกคน โดยนักศึกษาได้ทราบเกณฑ์นี้แล้วตั้งแต่ครั้งแรกที่พบกับอาจารย์ประจำวิชา ซึ่งได้แจ้งรายละเอียดไว้ใน มคอ.3

1.5 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้มีการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF

1.6 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และทำการปรับปรุงใน มคอ.3 รายวิชาปีการศึกษา 1/2560

2.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.1 หลักสูตรฯ มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อทวนทวน รายละเอียดของแต่ละวิชาที่มีการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา ประเมินการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบ/ข้อสอบ/ใบงาน/รายงาน/ผลงาน/การให้เกรดถูกต้อง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF

2.2 หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมพิจารณาเกรดในระดับสาขาก่อนส่งผลการเรียนของนักศึกษาให้กับคณะ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมินผลการเรียนรู้

2.3 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้มีการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา พิจารณารายละเอียดดังนี้

1) เนื้อหาการสอน การประเมินรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 , มคอ.5 กรณีฝึกประสบการณ์ วิชาชีพใช้ มคอ. 4 และ มคอ.6)

2) ประเมินการให้คะแนนจากกระดาษคำตอบ/ข้อสอบ/ใบงาน/รายงาน/ผลงาน/การให้เกรดถูกต้อง

3) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

4) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF

2.4 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และทำการปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินการให้คะแนน การมอบหมายงาน ซึ่งระบุใน มคอ.3 ปีการศึกษา 1/2560

3. การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดทำปฏิทินการส่ง มคอ.4 มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อกำกับติดตาม การส่ง มคอ.ในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้จัดประชุมและกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้หัวหน้าสาขาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดประชุมหลักสูตร และส่งคณะภายใน 30 วัน หลังสิ้นภาคการศึกษา ส่วน มคอ.7 ส่งคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ในรูปแบบเอกสาร และส่ง ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ โดยระบุวันที่ส่งและรับให้ชัดเจน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนการประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
3 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	✗	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 5.3-1-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2
SD 5.3-2-2	มคอ.3 ปีการศึกษา 2559 ทุกรายวิชา
SD 5.3-2-3	มคอ.5 ปีการศึกษา 2559 ทุกรายวิชา
SD 5.3-2-4	บันทึกประชุมสาขาวิชา การพิจารณาเกรดระดับสาขา
SD 5.3-2-5	บันทึกประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1 นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปูกระโทก
--	---

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตร แต่ละหลักสูตร ดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนน เท่ากับ 0
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนน เท่ากับ 3.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนน เท่ากับ 4.00
- มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน เท่ากับ 4.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนน เท่ากับ 4.75
- มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนน เท่ากับ 5.00

สูตรการคำนวณ

- คำนวณหาค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามสูตร

จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ดำเนินการได้จริง	x 100
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ต้องดำเนินงานในปีการศึกษานั้นๆ	

- นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- | | |
|--|-----------------|
| 2.1 ค่าร้อยละ100 | คิดเป็น 5 คะแนน |
| 2.2 ค่าร้อยละ80 | คิดเป็น 1 คะแนน |
| 2.3 ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 80 | คิดเป็น 0 คะแนน |
| 2.4 ค่าร้อยละที่มากกว่า 80 และไม่เกินร้อยละ 100ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้ | |

$$\text{คะแนนที่ได้} = 1 + 0.2 (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก } 1 - 80)$$

หมายเหตุ 0.2 หมายถึง สัดส่วนของคะแนน 4 โดยคิดจากร้อยละระหว่าง 80 ถึง 100

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		SD5.4-1 รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		SD5.4-2 รายละเอียด มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		SD5.4-3 ปฏิทินการส่ง มคอ. SD5.4-4 มคอ.3 ปีการศึกษา 2559
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		SD5.4-5 ปฏิทินการส่ง มคอ. SD5.4-6 มคอ.5 ปีการศึกษา 2559
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		SD5.4-7 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		SD5.4-8 รายงานผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2559
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		SD5.4-9 มคอ.3 รายวิชา คุณธรรมจริยธรรมในงาน พัฒนาสังคม SD5.4-10 มคอ. 3 รายวิชา การวิจัยเพื่อการพัฒนา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน		ไม่มีอาจารย์ใหม่	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		SD5.4-11 หนังสือเชิญและ รูปภาพเข้าร่วมกิจกรรม
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำสาขาวิชา	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		SD5.4-12 ผลประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย (มีคะแนนเฉลี่ย 4.94)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		ปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีบัณฑิต	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง
รวมตัวบ่งชี้ในปี	9		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	9		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	90		

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี					

การไม่เปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี			

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผนการสอน

รหัส ชื่อวิชา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี			

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน
ไม่มี			

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน
ไม่มี				

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน
		มี	ไม่มี		
1500101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น	1/2559		✓		
1500102 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น	1/2559		✓		
25001021 พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน	1/2559		✓		
2500102 วิถีไทย	1/2559		✓		
2000102 สุนทรียภาพของชีวิต	1/2559		✓		
4000106 การคิดและการตัดสินใจ	1/2559		✓		
1500103 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนรู้	2/2559		✓		
1500104 ความจริงของชีวิต	2/2559		✓		
4000107 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	2/2559		✓		
2500104 ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	2/2559		✓		
2501101 คุณธรรมและจริยธรรมในงานพัฒนาสังคม	1/2559	4.46		1.ให้นักศึกษาจัดโครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม 2. มีการติดตามการทำโครงการคุณธรรมระดับบุคคลอย่างชัดเจน 3. มีกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่เกี่ยวข้อง 4. มีเอกสารประกอบการสอนเป็นเล่มรวมทุกบท	มคอ.5
2501202 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม	1/2559	4.49		จัดทำเอกสารการสอน	มคอ.5
2502101 การพัฒนาในประชาคมอาเซียน	1/2559	4.50		มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่	มคอ.5
2502102 สวัสดิการสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1/2559	4.00		จัดทำสื่อการสอน และปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยมากขึ้น	มคอ.5
2502103 ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2559	4.17		1.จัดทำเอกสารประกอบการสอน 2.จัดทำแผนการเรียนรู้และลงพื้นที่ปฏิบัติการร่วมกับนักศึกษา 3. ค้นคว้าและประยุกต์นำเอาเครื่องมือเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรในชุมชนรูปแบบใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	มคอ.5
2502104 การพัฒนาชุมชนเมือง	1/2559	4.45		ปรับปรุงเอกสารการสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น	มคอ.5
2503102 การวิจัยเพื่อการพัฒนา	1/2559	4.27		ปรับปรุงเทคนิคการสอนโดยใช้วิธีบรรยายและฝึกปฏิบัติควบคู่กันไป	มคอ.5

2503103	หลักและกลยุทธการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2559	4.09		จัดกิจกรรมบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการคณะ	มคอ.5
2503101	การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน	1/2559	4.07		1.จัดทำเอกสารประกอบการสอน 2.จัดทำแผนการเรียนรู้และลงพื้นที่ปฏิบัติการร่วมกับนักศึกษา 3.ค้นคว้าและประยุกต์นำเอาเครื่องมือเกี่ยวกับกับการจัดการทรัพยากรในชุมชนรูปแบบใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	มคอ.5
2503203	การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	1/2559	4.07		จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุโดยบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ	มคอ.5
2503204	การจัดการวิสาหกิจชุมชน	1/2559	4.16		เชิญผู้รู้บรรยายในชั้นเรียนและปรับปรุงเอกสารการสอน	มคอ.5
2502204	การจัดการความรู้กับงานพัฒนาสังคม	1/2559			1.จัดทำเอกสารประกอบการสอน 2.จัดทำแผนการเรียนรู้และลงพื้นที่ปฏิบัติการร่วมกับนักศึกษา 3.ค้นคว้าและประยุกต์นำเอาเครื่องมือเกี่ยวกับกับการจัดการทรัพยากรในชุมชนรูปแบบใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	มคอ.5
2504301	งานฝึกภาคสนามและสารนิพนธ์	1/2559			1.จัดฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการทำงาน แก่นักศึกษาที่จะไปฝึกประสบการณ์เป็นพิเศษ 2 มีการจัดสอบเพื่อประเมินทักษะนักศึกษา ก่อนฝึกประสบการณ์ 3 กำหนดหน่วยงาน ให้นักศึกษาได้ไปสำรวจสถานที่ก่อนไปฝึกงานจริงอย่างน้อย 1 เดือน	มคอ.6
2501102	แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาสังคม	2/2559	3.93			มคอ.5
2501103	วัฒนธรรมกับการพัฒนาสังคม	2/2559	4.10			มคอ.5
2501201	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น	2/2559	3.99			มคอ.5
2502105	หลักการและกระบวนการพัฒนาสังคม	2/2559	4.37			มคอ.5
2502106	เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม	2/2559	4.17			มคอ.5
2502107	การพัฒนาองค์กรและเครือข่ายทางสังคม	2/2559	4.44			มคอ.5
2502108	การจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยองค์กรชุมชน	2/2559	4.28			มคอ.5
2502202	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับงานพัฒนาสังคม	2/2559	4.38			มคอ.5
2503105	วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาสังคม	2/2559	3.79			มคอ.5
2503106	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาสังคม	2/2559	4.18			มคอ.5
2503205	ภาวะผู้นำในงานพัฒนาสังคม	2/2559	4.14			มคอ.5
2504204	การคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาสังคม	2/2559	4.60			มคอ.5

2504101 สัมมนาทาง พัฒนาสังคม	2/2559	4.43			มคอ.5
2504102 การจัดบริการ สังคม	2/2559	4.60		ให้ความสำคัญกับการศึกษากรณีศึกษาในพื้นที่ โดยการเพิ่ม ระยะเวลาในการลงศึกษาในพื้นที่และทำโครงการให้มากขึ้น จัดทำเอกสารการสอน	มคอ.5
2501204 ผู้ด้อยโอกาสใน งานพัฒนาสังคม	2/2559	4.21			มคอ.5
2503104 การวางแผน และนโยบายเพื่อการ พัฒนาสังคม	2/2559	3.79			มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม เฉพาะวิชาบังคับ ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ย 4.22
อยู่ในระดับมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน
คุณธรรมจริยธรรม	<p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> -ส่งงานไม่ตรงต่อเวลา -นักศึกษาบางส่วนเข้าเรียนไม่ตรงตามเวลา -การอ้างอิงแหล่งข้อมูลไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ <p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> -นักศึกษามีจิตอาสาทำกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย -ช่วยเหลืองานอาจารย์ -มีความรักในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น แต่งกายพื้นถิ่น การใช้ภาษาท้องถิ่น การบริโภคอาหารท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> -กำหนดให้ทุกรายวิชามีแนวทางปฏิบัติ สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา เพื่อให้เกิดความตระหนักในเรื่องระเบียบวินัย ความตรงต่อเวลา - มีใบลงเวลาเรียนทุกรายวิชา และแจ้งเตือนในกรณีขาดเรียน และมาเรียนสายเป็นประจำ -จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงข้อมูลสารสนเทศให้กับนักศึกษา 	บันทึกประชุม การทวนสอบ
ความรู้	<p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่มีการค้นคว้าเพิ่มเติมจากงานที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษายังมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับสาขาค่อนข้างน้อย - นักศึกษา มีการติดตามสถานการณ์ปัญหาและแนวคิดทาง 	<ol style="list-style-type: none"> เน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Project Based Learning (PBL) Community Based Learning (CBL) โดยเชื่อมโยงกับสถานการณ์ปัญหาและแนวคิดทางสังคมใหม่ๆ วางกรอบการประเมิน และ 	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน
	<p>สังคมใหม่ๆ ค่อนข้างน้อย</p> <p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคพื้นฐานในการเข้าชุมชน - มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง การเขียนโครงการพัฒนา - มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง การวิเคราะห์ศักยภาพและการวางแผนนโยบาย - มีความรู้เรื่องเครื่องมือในการศึกษาวิเคราะห์ชุมชน - มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย - มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสรุปทเรียน 	การทำงานร่วมกับนักศึกษา	
ทักษะทางปัญญา	<p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีทักษะการคิดเชิงระบบค่อนข้างน้อย - ยังขาดทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ - ยังขาดทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า <p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้มาจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน 	<p>1. เน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Project Based Learning (PBL)</p> <p>Community Based Learning (CBL)</p> <p>2. เน้นกระบวนการแลกเปลี่ยนในชั้นเรียน โดยให้นักศึกษาได้ฝึกวิเคราะห์ประเด็น/สถานการณ์ใกล้ตัว เช่น ภายในสาขา มหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงสู่สังคมที่ใหญ่ขึ้น</p>	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<p>จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน - นักศึกษามีทักษะในการวางแผนในการทำงานร่วมกันน้อย ทำให้แบ่งบทบาทการทำงานไม่ชัดเจน <p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีทักษะการปรับตัว 	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการทำกิจกรรมกลุ่มให้พูดคุยในกลุ่มมากขึ้น โดยใช้กระบวนการ Mind Storming / Brain Storming เพื่อให้เข้าถึงจิตใจและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน - มีกระบวนการวางแผนการทำงานกลุ่มร่วมกันในชั้นเรียน 	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน
	ร่วมกับคนในชุมชนและภาคี เครือข่ายได้ - นักศึกษามีทักษะการติดต่อ ประสานงานกับบุคคลและ หน่วยงานภายนอกได้		
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	จุดอ่อน - นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการสืบค้นค่อนข้าง น้อย - นักศึกษามีทักษะการใช้ Microsoft Office ค่อนข้างน้อย - นักศึกษามีทักษะการใช้ภาษา ฟัง พูด อ่าน เขียน ค่อนข้างน้อย จุดแข็ง - มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสำหรับ การนำเสนอข้อมูลรูปแบบใหม่ๆ เช่น แผนที่ทางความคิด หนังสั้น	1. จัดกิจกรรมอบรมการใช้ Microsoft Office การนำเสนอ งาน การพูดในที่ชุมชน 2. แนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูล ให้กับนักศึกษา	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี เนื่องจากเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่แต่ไม่มีผู้สมัคร

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมิน ปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมาย ปีถัดไป
4.5 คะแนน	ร้อยละ 80	4.5 คะแนน	✓	ร้อยละ 95

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD5.4-1	รายงานการประชุม
SD5.4-2	รายละเอียด มคอ.2
SD5.4-3	ปฏิทินการส่ง มคอ.
SD5.4-4	มคอ.3 ปีการศึกษา 2559
SD5.4-5	ปฏิทินการส่ง มคอ.
SD5.4-6	มคอ.5 ปีการศึกษา 2559
SD5.4-7	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7
SD5.4-8	รายงานผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2559
SD5.4-9	มคอ.3 รายวิชาคุณธรรมจริยธรรมในงานพัฒนาสังคม
SD5.4-10	มคอ. 3 รายวิชาการวิจัยเพื่อการพัฒนา
SD5.4-11	หนังสือเชิญและรูปภาพเข้าร่วมกิจกรรม
SD5.4-12	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย (มีคะแนนเฉลี่ย 4.94)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1. นางสาวนิตยา ปุรุกระโทก
---	---

การรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา 3. มีระบบ กำกับติดตามการจัดทำ มคอ. 3, 4,5,6,7 4. มหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชาสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.การสร้างความร่วมมือกับภาคี เครือข่าย ภายนอก ในเสริมศักยภาพด้านความรู้ และให้ข้อเสนอแนะต่อ การปรับปรุงกลยุทธ์การเรียนการสอน และการ ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทันท่วงที สถานการณ์ปัจจุบัน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะพิจารณาได้จาก

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนา จากผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สาขาวิชาได้มีการจัดทำแผน กิจกรรม ในระดับสาขา และมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาโดยใช้วิธีการประชุมร่วมกันในระดับสาขา และเสนอต่อคณะ คณะได้จัดประชุมการทำแผนปฏิบัติราชการร่วมกับทุกหลักสูตรในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ อย่างเพียงพอ

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

คณะฯ มีบริการถ่ายเอกสารการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษาฟรี และจัดทำห้องเรียนรู้สำหรับให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหนังสือ และเป็นห้องทำงานสำหรับนักศึกษา และติดตั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียนทุกห้อง เช่น เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์ กระดานไวท์บอร์ด เป็นต้น และปรับสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้น่าเรียน ได้แก่ การจัดโต๊ะเก้าอี้ให้เพียงพอ ความสะอาด ติดพัดลมทุกห้อง

ระดับมหาวิทยาลัยมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย หนังสือด้านการบริหารจัดการและด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงฐานข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยจัดโต๊ะ เก้าอี้ตามอาคารต่างๆ มีบริการห้องพยาบาล

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ในปีการศึกษา 2558 เรื่องสภาพห้องที่ไม่พร้อม ขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น โปรเจคเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอ สาขาวิชาได้เสนอต่อที่

ประชุมของคณะฯ เพื่อปรับปรุง ซึ่งในปีการศึกษา 2559 คณะได้มีการปรับปรุงซ่อมแซม เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์ในห้องเรียน มีการสำรวจโต๊ะ เก้าอี้ ก่อนเปิดเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับห้องเรียน โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2559 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับมาก ซึ่งเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีการศึกษา 2558

สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 อยู่ในระดับมาก และนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะ เพื่อปรับปรุงแผนที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินปีที่แล้ว	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง 6 ระดับ (คะแนน 0-5)	บรรลุเป้าหมาย (✓, ✗)	เป้าหมายปีถัดไป
4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน

รายการหลักฐาน

หมายเลข	รายการหลักฐาน
SD 6.1-1	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
SD 6.1-2	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
SD 6.1-3	บันทึกประชุมและสรุปแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้: 1. นายธวัชชัย เคหะบาล	ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล/รายงานผลการดำเนินงาน: 1.นางสาวนิตยา ปุรุกระโทก
---	--

รายงานการรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
1. นักศึกษาและอาจารย์ในสาขาวิชามีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการเรียนการสอน 2. คณะมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อทำแผนปฏิบัติราชการงบประมาณต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้แก่แต่ละสาขาวิชา 3. มีห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล	-

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ การเสนอแนะ
-	-
<i>การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร</i>	
-	-

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ 24/เมษายน/2560

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน
มีการประเมิน 2 รูปแบบ คือ 1) ประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร 2) การสรุปบทเรียน	จุดอ่อน : 1) จำนวนเรียนภาษาอังกฤษเรียนน้อยทำให้ ขาดทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษ 2) กิจกรรมศึกษาดูงานหรือไปสัมมนาภายนอกเพื่อ เสริมสร้างการเรียนรู้มีน้อย 3) มีการเรียนการสอนที่เน้นการทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศน้อย จุดแข็ง : 1) อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์จริง ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้งานจริง 2) ฝึกปฏิบัติจากหน่วยงานและสถานการณ์จริง เกิด กระบวนการเรียน และนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ 3) ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนโดยให้ชุมชนเป็นฐานการ เรียนรู้ที่สำคัญของนักศึกษา 4) มีกระบวนการหล่อหลอมให้เป็นผู้มีอุดมการณ์ มีจิต อาสา และ จิตสาธารณะในการทำงานด้านสังคม
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน
จะดำเนินการเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งอย่างต่อเนื่อง และ พยายามแก้ไขจุดอ่อนโดยในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 เพิ่มหน่วยกิตการเรียนภาษาอังกฤษ	

3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
1.การควบรวมเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ส่งผลให้มีบุคลากรที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนมากขึ้น 2.มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีนโยบายในการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาการศึกษาส่งผลให้หลักสูตร มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติมากขึ้น	1.รัฐส่งเสริมการศึกษาต่อในด้านสายวิชาชีพ ทำให้นักเรียนศึกษาต่อในสายวิชาการลดลง 2.มีมหาวิทยาลัยใกล้เคียงเปิดสอนในหลักสูตรเดียวกัน จึงทำให้นักศึกษาเข้ามาเรียนมีจำนวนน้อย 3.นักเรียน ครู ในโรงเรียนที่มีการสอนในระดับมัธยมปลายยังไม่ข้อมูลเกี่ยวสาขาวิชาเพื่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา ระบุปีการศึกษา 2560

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับกลยุทธ์การสอน และจัดทำเอกสารประกอบการสอน	ปีการศึกษา 2560	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
จัดทำแผนการงบประมาณเพิ่มเติม ในการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่	ปีการศึกษา 2560	ประธานหลักสูตร
โครงการสัมมนาเครือข่ายคณาจารย์และนิสิต นักศึกษาพัฒนาชุมชน/สังคม	ปีการศึกษา 2560	ประธานหลักสูตร

2.ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ดำเนินงานทางวิชาการ	ภายในปีการศึกษา 2559	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ดำเนินการแล้ว
จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ภายในปีการศึกษา 2559	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ดำเนินการแล้ว

3.ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1) ควรปรับหลักสูตรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง หรือจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาก่อนจบ

2) มีกิจกรรมศึกษาดูงานภายนอกโดยมีบูรณาการหลายๆ รายวิชา

3) แทรกการเรียนการสอนที่เน้นการทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น

4. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

ไม่มี

5. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

1) พัฒนาเทคนิคการสอนให้อาจารย์

2) มีระบบพี่เลี้ยงและจัดอบรมการจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่เป็นไปตามหลักวิชาการ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ธวัชชัย เคหะบาล ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: _____
2. ดร.นิตยา ค้อไผ่ ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: _____
3. อาจารย์นิตยา ปูกระโทก ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: _____
4. อาจารย์อภิรดี ดอนอ่อนบัว ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: _____
5. อาจารย์โสภณ มุลทา ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: _____

ประธานหลักสูตร : _____

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

ตารางสรุปผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1)				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3)				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน			ไม่มีบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80			ไม่มีบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 32			-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวดที่ 3)				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน			4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน			4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2)				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี 12% ป.โท 36%			5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 36% ป.โท 48%			0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 12% ป.โท 24%			2
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวดที่ 4)				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4. คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน			4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95			4.5 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5)				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน			4 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (11 ตัวบ่งชี้)				3.43

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน/ไม่การประเมิน						<input type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		ไม่มีบัณฑิต
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.60	ดี
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	2.77	ดี
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.62	ดี
6		1	-	6.1	-	4	ดีมาก
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน				3.19	3.87	-	3.49

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ และวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน
- มีระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
- มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น เบอร์โทรศัพท์ อีเมล face book
- การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์นักศึกษา
- มีกระบวนการเรียนการสอนที่ใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (CBL) โครงการเป็นฐานการเรียนรู้ (PBL) และการวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้ (RBL) ซึ่งสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย และตีพิมพ์บทความวิชาการและวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติ
- มีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

8. มีการสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย ในการเสริมศักยภาพความรู้ และให้ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงหลักสูตร กลยุทธ์การเรียนการสอน ให้มีความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
9. มหาวิทยาลัย และคณะส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมทักษะต่างๆ เพื่อเป็นกรพัฒนาศักยภาพตนเอง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. มีการวางแผนสนับสนุนให้บุคลากรได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการตีพิมพ์บทความในระดับนานาชาติมากขึ้น
3. ส่งเสริมให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางสำหรับสาขาวิชา
4. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อมีน้อยไม่เป็นที่พอใจตามแผนที่วางไว้ มีการวางแผนเพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา